

# Mesurer et comparer l'équité des systèmes éducatifs en Europe

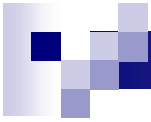
## *Measuring and Comparing the Equity of Educational Systems in Europe*

Marc DEMEUSE (Université de Mons-Hainaut) &  
Ariane BAYE (Université de Liège)



Groupe européen de Recherche sur l'Équité des Systèmes  
éducatifs (GERESE)

*European Group of Research on Equity of the Education  
systems*



*Socrates SO2-610BGE*

Université de Liège, SPE, coordinateur, Belgique

Université de Bourgogne, IREDU, France

Université de Rome I, Italie

Université de York, Royaume-Uni

Université à Distance de Madrid, Espagne

Université Catholique de Louvain, GIRSEF,  
Belgique

Experts: W. Hutmacher & N. Bottani, Suisse



# Un peu d'histoire...

- **1998:** Ad Hoc Group on Equity issues (OECD) → “In Pursuit of Equity in Education. Using international indicators to compare equity policies” (W. Hutmacher, D. Cochrane & N. Bottani (eds), 2001)
- **2003:** Premier rapport du GERESE  
*Version électronique (Fr/Eng et UE15) uniquement:*  
[http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/observation/equality\\_fr.pdf](http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/observation/equality_fr.pdf)
- **2004:** Conférence de validation tenue à Liège (Belgique)  
*Représentants nationaux UE25 et experts scientifiques*
- **2005:** Présentation du rapport (seconde édition) au Conseil informel des Ministres de l'Éducation (Bruxelles, 21 février 2005)
- **2005:** Seconde édition du rapport  
*Avril 2005 en version électronique et juillet 2005 en version papier (Fr/Eng et UE 15)*
- **2006:** Extension aux 25 membres de l'Union (Rapport UE25)  
<http://www.ulq.ac.be/pedaexpe/equite/> (>documents)




## ... l'histoire continue

- **2006-2007:** enquête sur les sentiments de justice des élèves (grade 8-9)
- **2006-2007:** élaboration de monographies (“country profiles”)
- **2007:** Mise en oeuvre d'un site WEB et d'exploitations pédagogiques (projet déposé)



# Structure de l'exposé

- Canevas théorique sur l'équité  
*Theoretical framework*
- Canevas d'indicateurs d'équité  
*Framework of indicators*
- Focus: indicateurs de ségrégation issus des indicateurs d'équité et indicateurs sur les structures des systèmes éducatifs  
*Segregation compared with education structures*



De quelle équité  
parlons-nous?



Pourquoi ne pas parler d'égalité ?

*Why not speaking about Equality ?*

- Egalité = équivalence entre deux ou plusieurs termes (Hutmacher)

*Equality = equivalence between two or more terms (Hutmacher)*

- *Equality of what ? (Sen)*



# Cinq principes de justice

## *Five principles of justice*

- 1) **Pas d'intérêt pour l'équité :**  
**Positions « naturelle » ou « libertarienne »**  
*No interest in equity :*  
*« natural » or « libertarian » positions*
- 2) **L'égalité d'accès ou l'égalité des chances**  
*Equality of access or opportunity*
- 3) **L'égalité de moyens ou de traitement**  
*Equality of treatment*
- 4) **L'égalité des acquis ou des résultats scolaires → discriminations positives**  
*Equality of achievement or academic success → positive discriminations or affirmative actions*
- 5) **L'égalité de réalisation sociale ou d'exploitation des produits**  
*Equality of actualization (social output)*





# De l'égalité à l'équité

## From Equality to Equity

- Equité = quelles sont les inégalités injustes?

Equity = which inequalities are unfair ?

- L'équité est une question de justice
- Equity is a matter of justice

# Quatre domaines à prendre en compte...

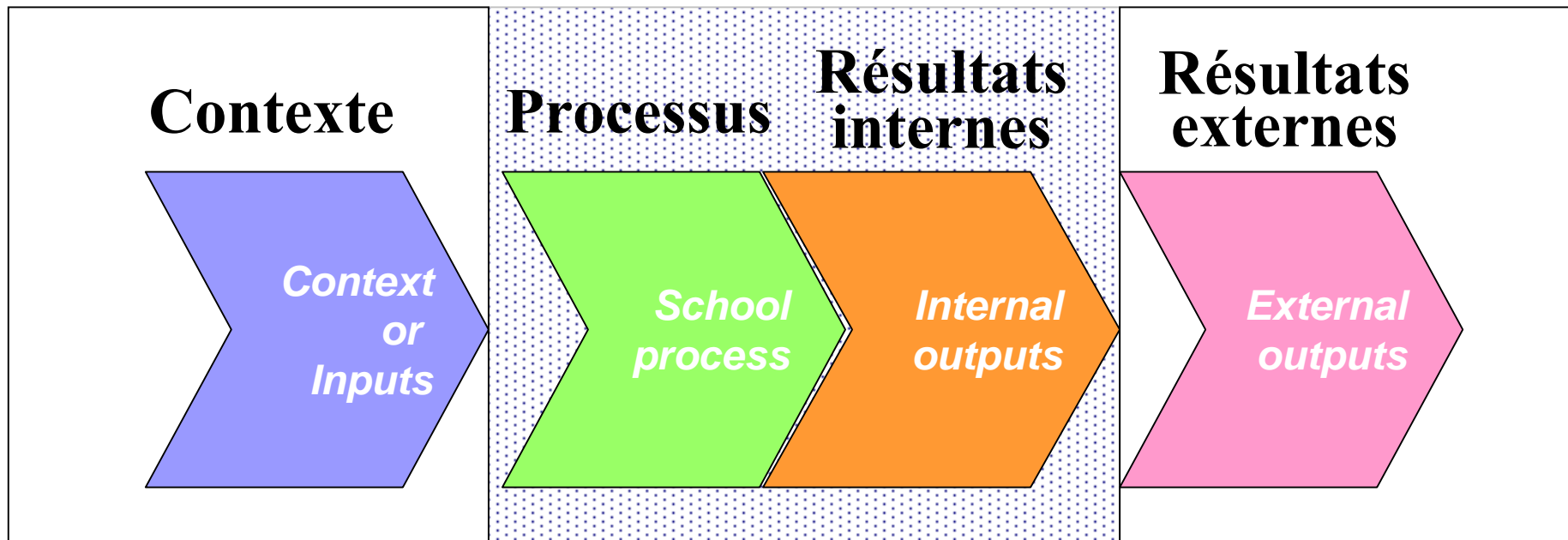
*Four fields...*

*L'école n'est pas  
toute seule*

*School is not alone*

*L'école n'est pas  
toute seule*

*School is not alone*



**ECOLE**

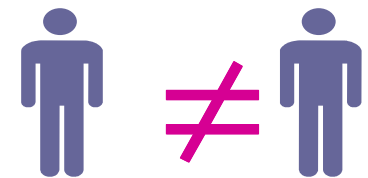
*School*

# Trois types d'inégalités

## *Three kinds of inequalities*

- Entre individus

*Inequalities among individuals*



- Entre groupes (filles/garçons, riches/pauvres, nationaux/étrangers...)

*Inequalities between groups or categories*

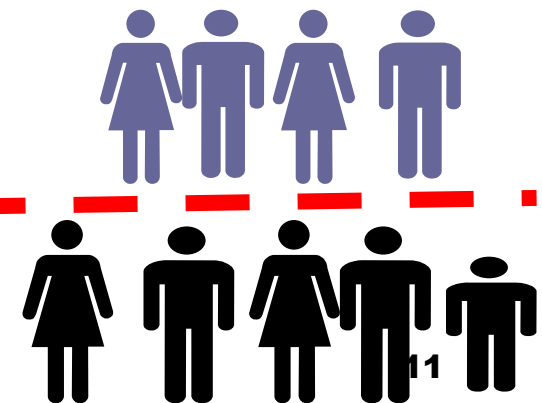


- Entre ceux qui sont au-dessus d'un certain seuil et ceux qui se situent en dessous

*Individuals or groups*

*below the threshold*

**Threshold** —





# Quatre questions essentielles

## *Four main questions*

- Quelle est l'ampleur des inégalités au sein des systèmes éducatifs européens ?

*How important are the inequalities within each education system?*

- Quels sont les avantages liés à l'éducation et quelle est l'ampleur des inégalités sociales et économiques liées au niveau éducatif ?

*What are the benefits linked to education in the various countries?*

- Quel rôle pour les systèmes éducatifs: amplificateur ou réducteur des inégalités contextuelles ?

*Do the different educational systems have a developing role or a reducing role of the background inequalities?*

- Dans quelle mesure les inégalités éducatives bénéficient-elles aux plus défavorisés et encouragent la mobilité sociale ascendante ?

*In which extent do the educational inequalities benefit to the disadvantaged and favour the social mobility?*



## Des **sources d'information** multiples et valides / **Data sources** numerous and reliable

- *Enquête sur les Forces de Travail (EUROSTAT)*
- *Survey on Income and Living Conditions (SILC) (EUROSTAT)*
- *Collecte UOE (UNESCO, OCDE, EUROSTAT)*
- *PISA 2000 – PISA 2003 (OCDE)*
- *European Social Survey (ESS) (Norwegian Social Science Data Services)*
- *Public Funding and Private Return to Education (PURE)*
- *IALS (International Adult Lifeskills Survey) (OCDE et Statistiques Canada)*

- 
- *Enquête pilote sur les sentiments de justice à l'école « Quick Survey »*

# Disponibilité de l'information (92)

## *Availability of information*

<30%

<b>Estonie (12)</b>
<b>Malte (14)</b>
<b>Lituanie (14)</b>
<b>Chypre (14)</b>
<b>Slovénie (20)</b>
<b>Roumanie (21)</b>
<b>Bulgarie (25)</b>

60-85%


<b>Turquie (56)</b>
<b>Liechtenstein (56)</b>
<b>Rép. Slovaque (67)</b>
<b>Islande (73)</b>
<b>Lettonie (78)</b>

90-99%

<b>Pologne (84)</b>
<b>Luxembourg (84)</b>
<b>Hongrie (85)</b>
<b>Rép. Tchèque (85)</b>
<b>Autriche (86)</b>
<b>Grèce (86)</b>
<b>Pays-Bas (88)</b>
<b>Espagne (88)</b>
<b>Norvège (88)</b>
<b>Allemagne (89)</b>
<b>Belgique (89)</b>
<b>Portugal (90)</b>
<b>Irlande (90)</b>
<b>Royaume-Uni (90)</b>
<b>France (91)</b>
<b>Italie (91)</b>

100%

<b>Finlande (92)</b>
<b>Danemark (92)</b>
<b>Suède (92)</b>



Une dimension  
particulière: les  
ségrégations

Pays	Processus
	Ségr.
Allemagne	Red
Autriche	Red
Belgique	Red
Chypre	Green
Danemark	Green
Espagne	Yellow
Estonie	Red
Finlande	Green
France	Yellow
Grèce	Yellow
Hongrie	Red
Irlande	Yellow
Italie	Red
Lettonie	Yellow
Lituanie	Green
Luxembourg	Green
Malte	Green
Pays-Bas	Yellow
Pologne	Yellow
Portugal	Yellow
Rép. slov.	Yellow
Rép. tche.	Red
Roy. Uni	Yellow
Slovénie	Green
Suède	Green

**Ségrégation académique**  
*En fonction :*

- des compétences en lecture (10% faibles)
- des compétences en lecture (sous niv.2)
- des compétences en mathématiques (10% faibles)
- des compétences en mathématiques (sous niv.2)
- de la variance entre école exprimé comme un pourcentage de la variance totale dans le pays ( $Rho$ ) en Math mathématique

**Ségrégation non académique**  
*En fonction:*

- de la profession des parents
- du sexe de l'élève
- de son l'origine linguistique
- du le lieu de naissance de ses parents

**Informations complémentaires**

% d'élèves faibles en lecture  
 % faibles en mathématique  
 Moyenne du décile le plus faible en lecture  
 Moyenne du décile le plus faible en mathématique



## Ségrégation académique (PISA 2003)

	10% faibles lecture	% élèves sous niveau 2 lecture	10% faibles math
% élèves sous niveau 2 lecture	0.87		
10% faibles math	0.99	0.88	
% élèves sous niveau 2 math	0.80	0.95	0.82

	Ségrégation académique				Socio-éco. et sexe		Langue et lieu de naissance	
Socio-éco. et sexe	<b>0.27</b> <i>p</i> <0.19	<b>0.27</b> <i>p</i> <0.19	<b>0.27</b> <i>p</i> <0.20	<b>0.35</b> <i>p</i> <0.90	1.0			
	<b>0.41</b> <i>p</i> <0.04	<b>0.35</b> <i>p</i> <0.09	<b>0.37</b> <i>p</i> <0.07	<b>0.26</b> <i>p</i> <0.21	<b>0.15</b> <i>p</i> <0.48	1.0		
Langue et lieu de naissance	<b>-0.15</b> <i>p</i> <0.48	<b>-0.36</b> <i>p</i> <0.08	<b>-0.16</b> <i>p</i> <0.45	<b>-0.43</b> <i>P</i> <0.03	<b>0.34</b> <i>p</i> <0.01	<b>0.19</b> <i>p</i> <0.34	1.0	
	<b>-0.14</b> <i>p</i> <0.50	<b>-0.30</b> <i>p</i> <0.14	<b>-0.18</b> <i>p</i> <0.39	<b>-0.37</b> <i>p</i> <0.01	<b>0.34</b> <i>p</i> <0.09	<b>-0.17</b> <i>p</i> <0.42	<b>0.63</b> <i>p</i> <0.01	1.0
RHO	<b>0.92</b>	<b>0.75</b>	<b>0.92</b>	<b>0.70</b> <i>p</i> <0.01	<b>0.20</b> <i>p</i> <0.35	<b>0.45</b> <i>p</i> <0.03	<b>0.45</b> <i>p</i> <0.03	<b>-0.06</b> <i>p</i> <0.80



# Danger des analyses univariées

- Corrélation entre l'indicateur de ségrégation selon l'origine linguistique et la proportion d'élèves qui ne parlent pas la langue du test à la maison: -0.88
- Corrélation entre l'indicateur de ségrégation selon l'origine des parents et la proportion d'élèves ayant des parents né à l'étranger : -0.66



# Structures éducatives



# Indicateurs de structure

- Gestion hétérogène/homogène
  - Regroupements des enfants dans les classes maternelles (1)
  - Répartition des élèves dans des classes de niveau (10-11)
  - Normes de passage dans l'enseignement primaire (4)
  - Pourcentage d'élèves de 15 ans ayant déjà redoublé (3)
  - Age de la première sélection (2)
  - Limitation de l'accès à l'enseignement supérieur (6)
  - Pourcentage de 20-24 ans dont le diplôme ne donne pas accès à l'enseignement supérieur



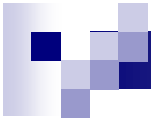
# Indicateurs de structure

- Gestion hétérogène/homogène
  - Proportion d'élèves à besoins spécifiques scolarisés séparément (5)
  - Politiques d'intégration des élèves migrants (8)
- Centralisation/décentralisation des mesures de traitement
  - Certification centralisée ou non à la fin de l'enseignement secondaire supérieur (7)
  - Ressources privées dans l'éducation (9)
  - Liberté de choix d'école (12)
  - Proportion d'élèves dans l'enseignement public (13)

	1	2	3	4	5	6	8	10	11	14	7	9	12	13
	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	T	T	T	T
Norvège														
Finlande														
Grèce														
Pologne														
Chypre														
Suède														
Liechtenstein														
Italie														
Islande														
Autriche														
Danemark														
Portugal														
Rép.tchèque														
Estonie														
France														
Espagne														
Irlande														
Slovénie														
Luxembourg														
Suisse														
Pays-Bas														
Allemagne														
Rép.slovaque														
Lithuanie														
Royaume-Uni														
Truquie														
Belgique														
Malte														
Hongrie														
Roumanie														
Lettonie														
Bulgarie														

	RANG SEGREGATION	RANG STRUCTURES
Chypre	1	4
Suède	6	5
Luxembourg	7	16
Danemark	8	8
Lituanie	3	21
Malte	4	24
Finlande	9	1
Royaume-Uni	12	22
Lettonie	10	26
Grèce	14	2
Espagne	16	13
Portugal	17	9
Pologne	13	3
Irlande	15	14
Slovénie	5	15
France	18	12
Rép.slovaque	19	20
Pays-Bas	20	18
Autriche	21	7
Italie	22	6
Allemagne	23	19
Rép.tchèque	24	10
Belgique	25	23
Hongrie	26	25
Estonie	2	11
Suisse	11	17
Norvège	non classé	non classé
Liechtenstein	m	m
Islande	non classé	non classé
Suisse	non classé	non classé
Turquie	non classé	non classé
Roumanie	non classé	non classé
Bulgarie	non classé	non classé







Comment ce type de rapport peut-il aider les acteurs des systèmes éducatifs ?

- Lien entre structures éducatives et ségrégation scolaire
- Sujet délicat → diagnostic nuancé
- Importance d'indications provenant d'autres systèmes (« benchmarking »), mais pas de compétition !
- Importance de l'efficacité des systèmes éducatifs, mais aussi de leur équité

# Mesurer et comparer l'équité des systèmes éducatifs en Europe

## *Measuring and Comparing the Equity of Educational Systems in Europe*

Marc DEMEUSE (Université de Mons-Hainaut)

[marc.demeuse@umh.ac.be](mailto:marc.demeuse@umh.ac.be)

& Ariane BAYE (Université de Liège)

[ariane.baye@ulg.ac.be](mailto:ariane.baye@ulg.ac.be)



Groupe européen de Recherche sur l'Équité des Systèmes  
éducatifs (GERESE)

*European Group of Research on Equity of the Education  
systems*