

pagne les changements sociaux et que les dominations d'hier ne sont pas nécessairement les plus puissantes aujourd'hui et ne le seront nécessairement pas demain. La morale laïque est une morale

en situation, donc en mouvement. Bref, loin de constituer une nostalgie du passé républicain, la morale laïque est projet d'avenir. Elle a, à ce titre, de beaux jours devant elle.

1. Plusieurs ouvrages, dont mon *La morale laïque contre l'Ordre moral*, Seuil, Paris, 1997, et aussi L. Loeffel, *La question du fondement de la morale laïque*, PUF, Paris, 2000, ainsi que A.-C. Husser, *et alii, Les sources de la morale laïque, héritages croisés*, ENS éditions, Paris, 2009, montrent que la morale laïque a comporté une toute autre dimension.
2. J. Baubérot, *La laïcité expliquée à Nicolas Sarkozy... et à ceux qui écrivent ses discours*, Albin Michel, Paris, 2008.
3. On sait que les documents internationaux comme la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme et la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales parlent de « religion et conviction ». Comme une conviction peut être elle-même religieuse ou irreligieuse, j'utiliserai désormais le terme de « conviction » dans un sens englobant.
4. M. Cranston, in Horton J. – Mendus S. (ed.), *John Locke. A Letter Concerning Toleration in Focus*, London – New York, Routledge, 2004, 82s. insiste avec justesse sur cet aspect.
5. En ce sens, cette morale laïque (ou *secular*) existe tendanciellement dans toute démocratie, même celles qui contiennent à symboliser leur identité nationale par une religion officielle. Pour prendre un exemple, en Norvège, la Cour Suprême a indiqué, en 1983, que l'État étant l'État de tous les citoyens, sa législation, quant aux mœurs, pouvait se trouver en désaccord avec les normes morales de l'Église nationale : cf. I. Thorson Plesner, 2008, *Freedom of religion and belief – a quest for state neutrality?* University of Oslo, Oslo, 100.
6. G. Haarscher, *La laïcité*, PUF, Paris, 3^e édit. 2004.
7. C. Lefort, *Essais sur le politique*, Le Seuil, Paris, 1986, p. 29.
8. M. Revault d'Allonnes, *Pourquoi nous n'aimons pas la démocratie*, Le Seuil, Paris, 2010, p. 19.
9. E. Durkheim, *Les Formes élémentaires de la vie religieuse* (1912), PUF, Paris, réédité, 2008. Le « avant tout » ne doit pas être interprété dans une perspective idéaliste : il ne s'agit pas, en effet, d'un propos qui impliquerait une représentation globale de la société. Durkheim veut indiquer un paramètre qui s'avère dominant dans un fonctionnement social précis : celui par lequel un ensemble d'individus ne sont pas juxtaposés les uns les autres, mais forment une société.
10. Réédité en 2003, Mille et Une Nuit, Paris.
11. Ce différentiel d'un siècle entre le vote des hommes et le vote des femmes est le plus important des sociétés démocratiques. En général l'écart fut d'une génération (30 à 40 ans) et non d'un siècle comme en France.
12. Cf. J. Baubérot, *la morale laïque contre l'ordre moral*, Le Seuil, Paris, 1997.
13. J. Baubérot, *L'intégrisme républicain contre la laïcité*, L'Aube, La Tour d'Aigues, 2006.
14. Pour en finir avec l'exemple de l'égalité homme-femme, on peut rappeler le dissensus qui a précédé l'adoption de la loi sur la parité. Il est heureux que l'opposition à la loi se soit librement exprimée, même si les prédictions de certaines opposantes (E. Badinter estimait que la loi entraînerait la « sinistre cohabitation de ghettos » et, *in fine*, le « communautarisme »). Cf. son article in *Le Nouvel Observateur*, 23-29/01/1997) ne se sont pas réalisées et que la loi n'a constitué qu'une étape.
15. On constate trop souvent, dans notre pays, y compris parmi des laïques, une attitude face aux sciences sociales qui n'est pas sans analogie avec celle des créationnistes par rapport à la théorie de l'évolution.
16. C. Kintzler, *Qu'est-ce que la laïcité ?*, Vrin, Paris, 2007.
17. R. N. Bellah, "Religion and the Legitimation of the American Republic", in R. N. Bellah – Ph E. Hammond, *Varieties of Civil Religion*, Harper and Row, San Francisco, 1980.
18. O. Ihl, *La fête républicaine*, Gallimard, Paris, 1996.
19. C. Laborde, *Français, encore un effort pour être républicains*, Le Seuil, Paris, 2010.