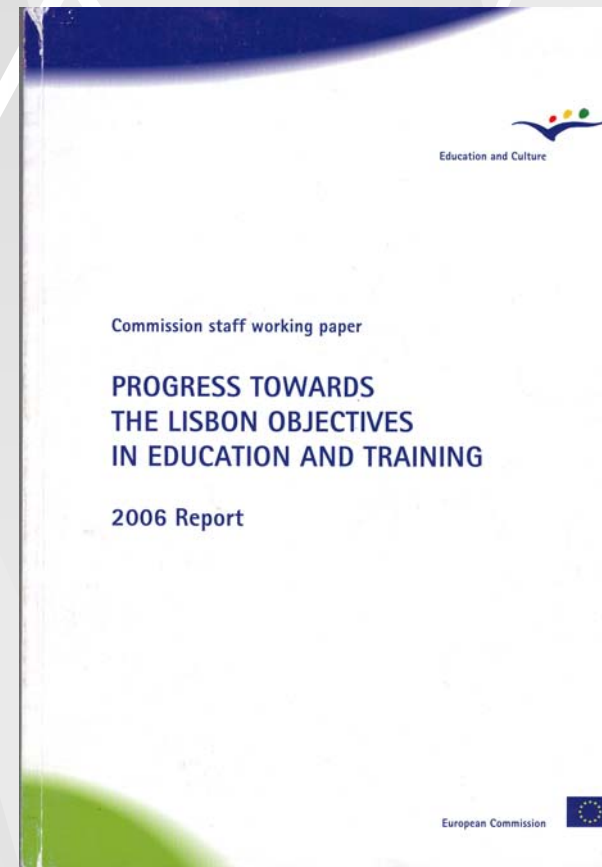
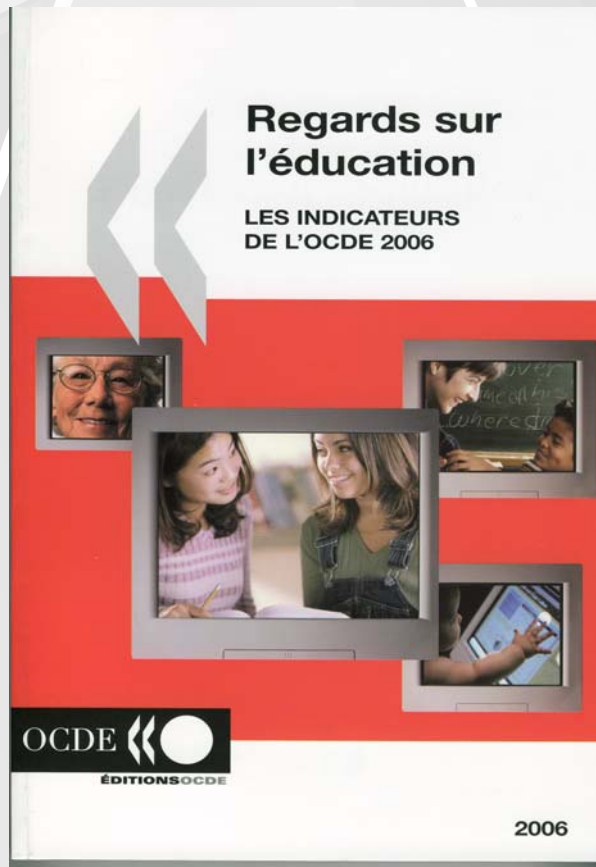


# des indicateurs pour apprécier.....l'état de l'Ecole en France comparée à celle des pays de l'OCDE



# Publications annuelles de l'Union européenne et l'OCDE



# La place prise par les indicateurs nationaux et internationaux

Les comparaisons internationales au cœur des débats :  
2 exemples

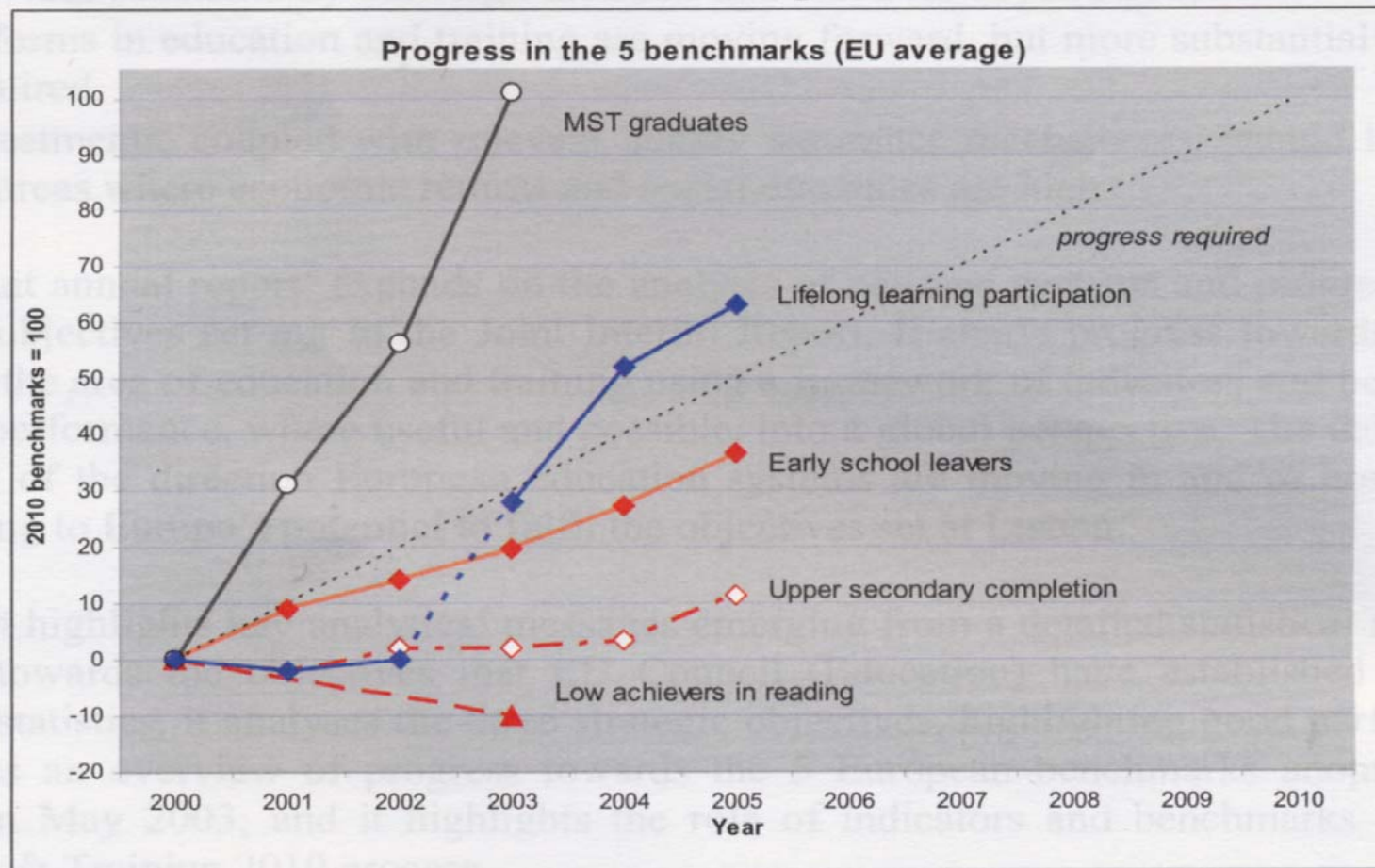
- PISA : évaluation des élèves de 15 ans
- Les 5 principaux « étalons » du processus de Lisbonne : le nombre de diplômés en Maths – Sciences et Techniques ; la part de sorties précoces (18-24 ans) ; le taux d'accès au second cycle du secondaire (20-24 ans) ; le ratio de jeunes de 15 ans avec un faible niveau en compréhension de l'écrit ; le taux de participation des adultes à la formation tout au long de la vie

# Les cinq « étalons » pour 2010 en 2005

- Part des sorties précoces (18-24 ans) : objectif 10% - France 12% - UE 15%
- Taux d'accès à la fin du second cycle du secondaire (20-24 ans) : objectif 85% - France 81% - UE 77%
- Ratio d'élèves de 15 ans avec un faible niveau de compréhension de l'écrit : objectif diminuer de 20% pour atteindre 15,5% ; France – 15,1% ; UE -10% (2003)
- Diplômés en MST : objectif augmenter de 15% France 22,2%. Objectif déjà atteint pour l'UE 16%
- Taux de participation des adultes (25-64 ans) à la formation tout au long de la vie : objectif 12,5% - France 7,5% - UE 11%

# Les cinq « étalons » en graphique

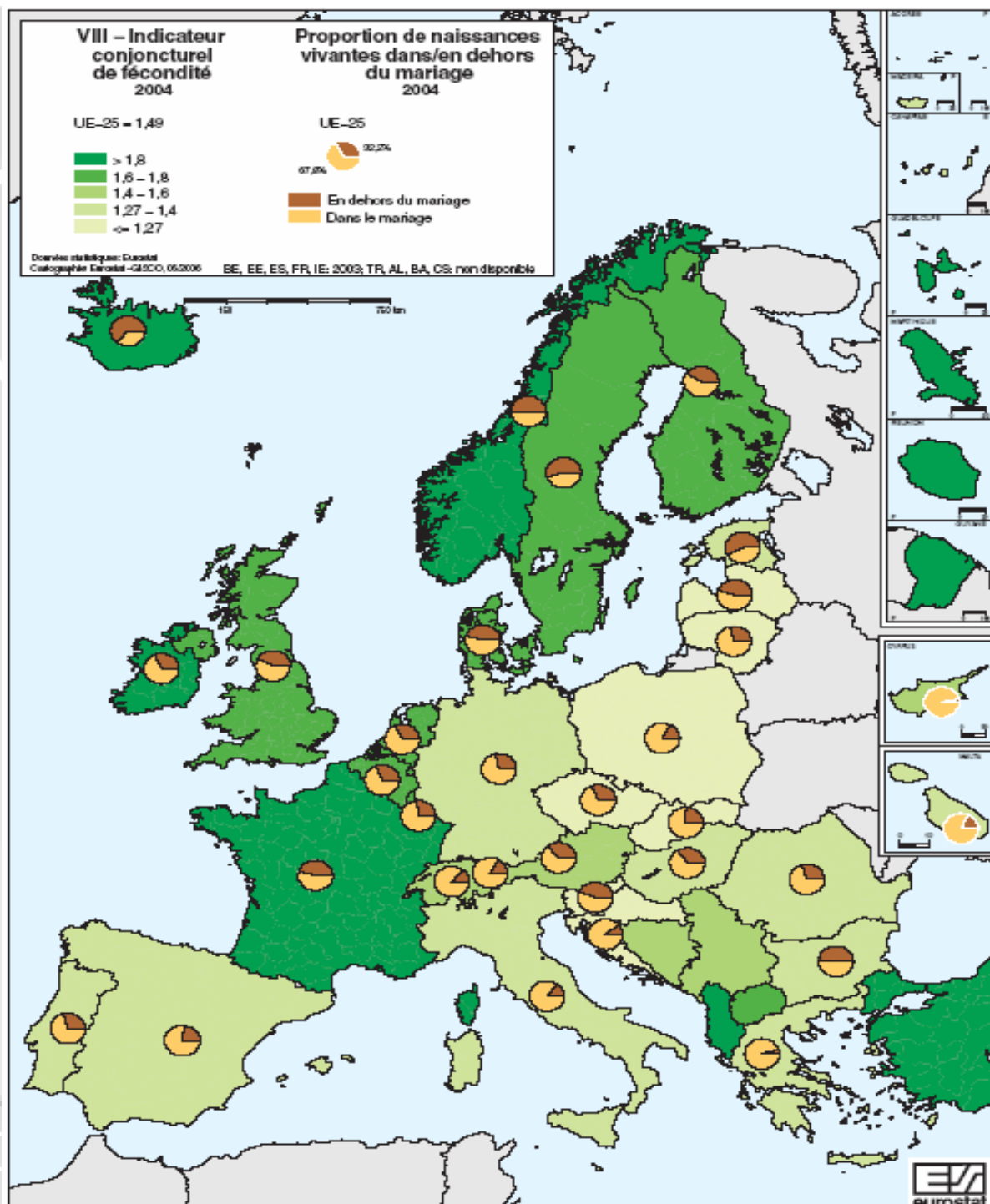
Overview on average performance levels in the fields of the five European benchmarks<sup>8</sup>



# Le contexte démographique

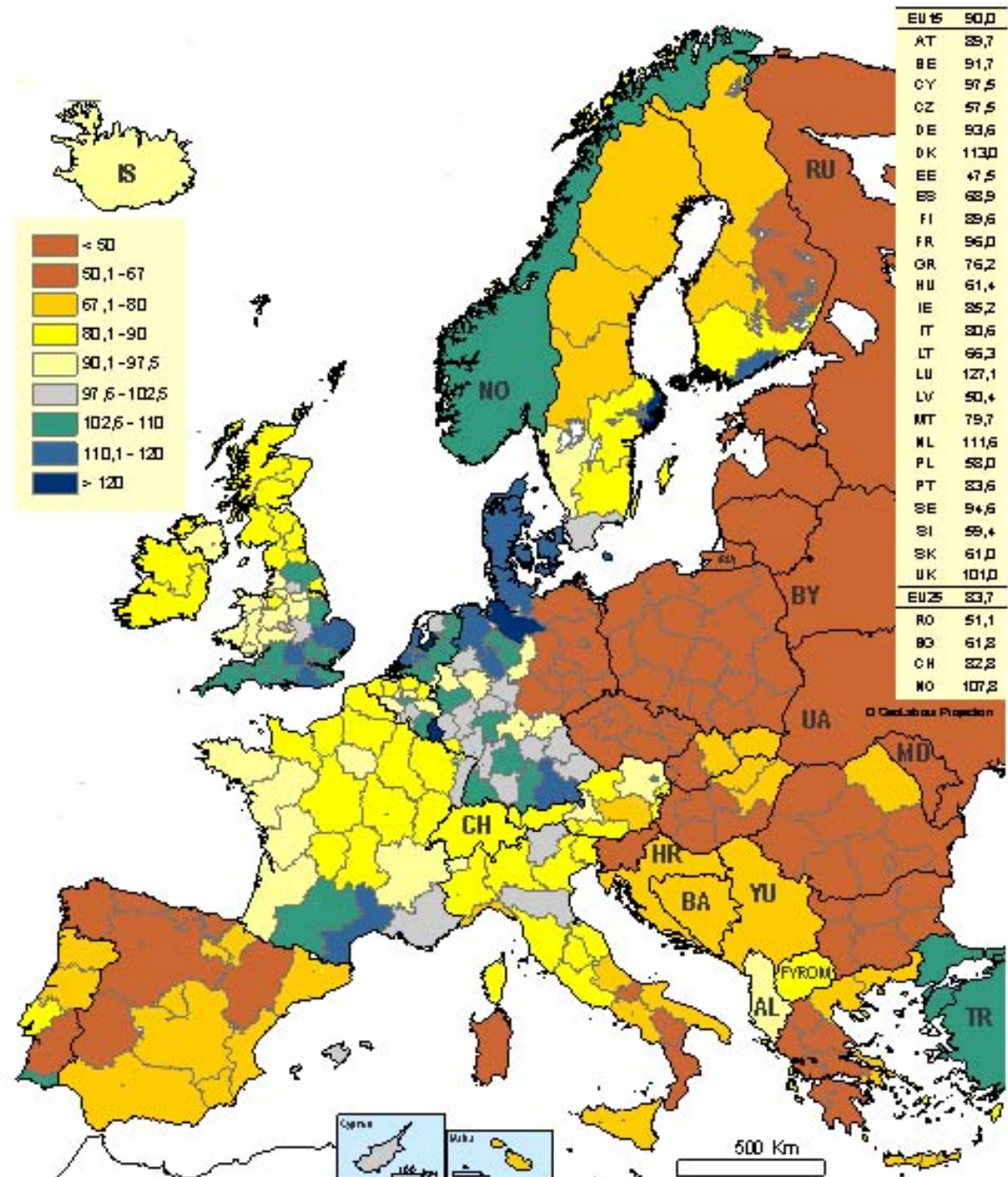
- Très différent en France de celui de la plupart des pays européens

Fécondité : 2  
enfants par  
femme en France,  
mais très  
inférieure en  
Allemagne,  
Espagne ou Italie  
Moyenne  
européenne : 1,52



En Europe,  
une très  
forte  
diminution  
des 15-24  
ans à  
l'horizon  
2020

en particulier en  
Europe centrale  
et de l'Est (Indice  
100 en 2000)





**117,9 milliards d'euros en 2005**

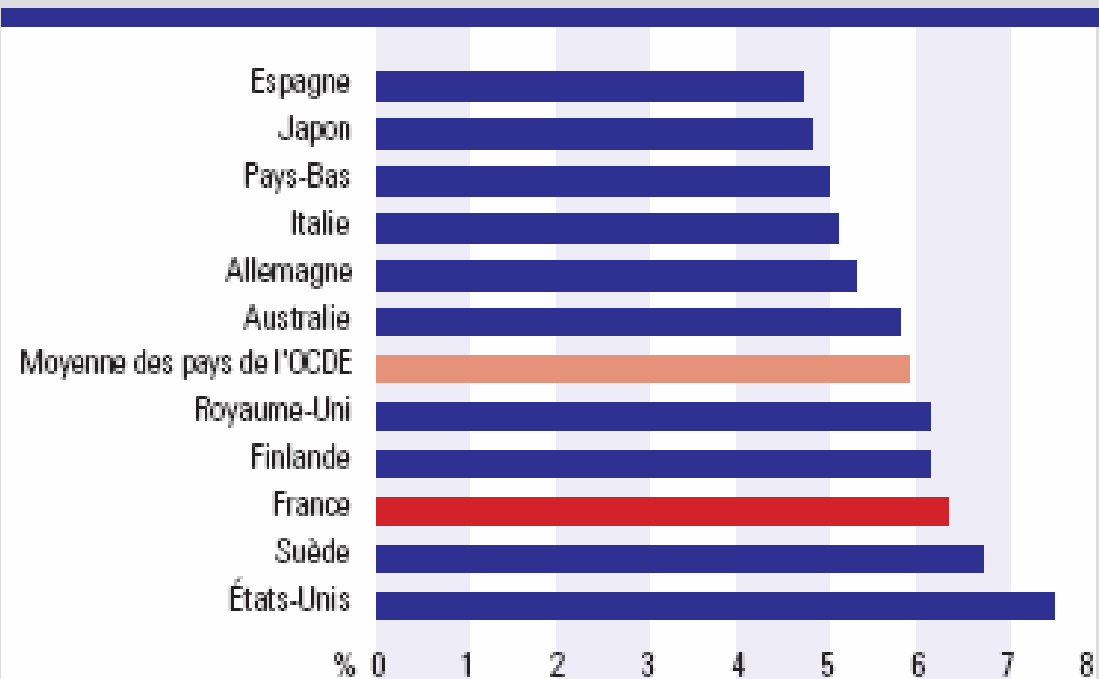
*6,9% de la richesse nationale*



*La France au-dessus  
de la moyenne des  
pays de l'OCDE,  
hors formation  
continue*



Dépense d'éducation (formation initiale)  
par rapport au PIB (2003)

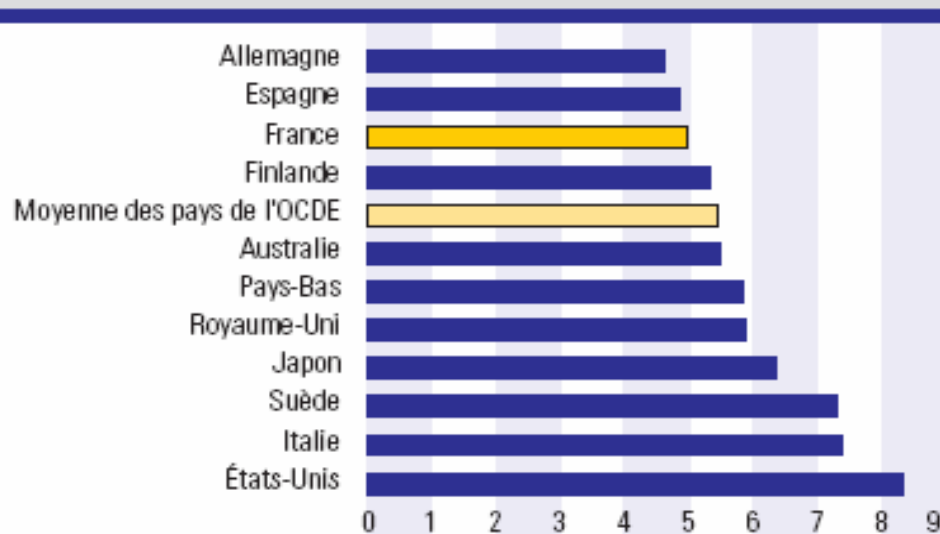


Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

## Coûts par élève

### Dépense moyenne pour un élève de l'élémentaire

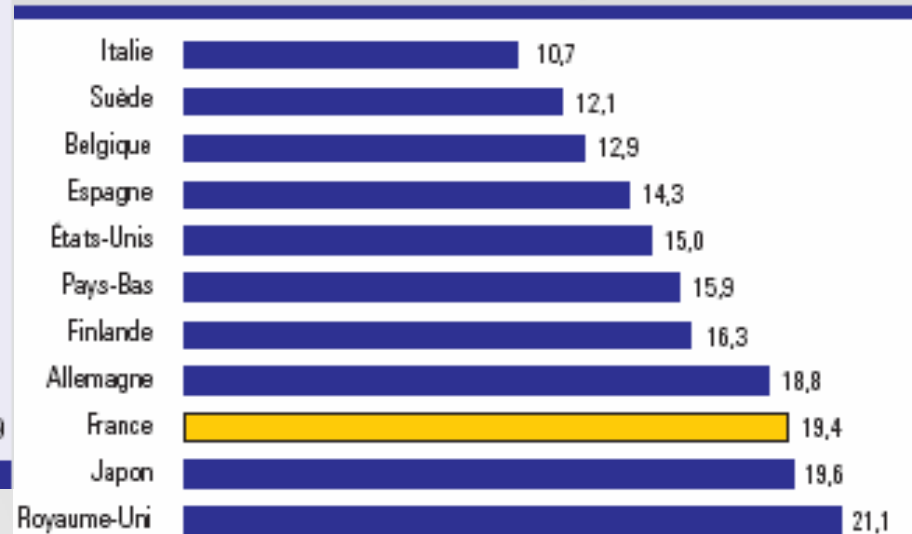
Public et privé, en milliers d'équivalents-dollars (2003)



Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

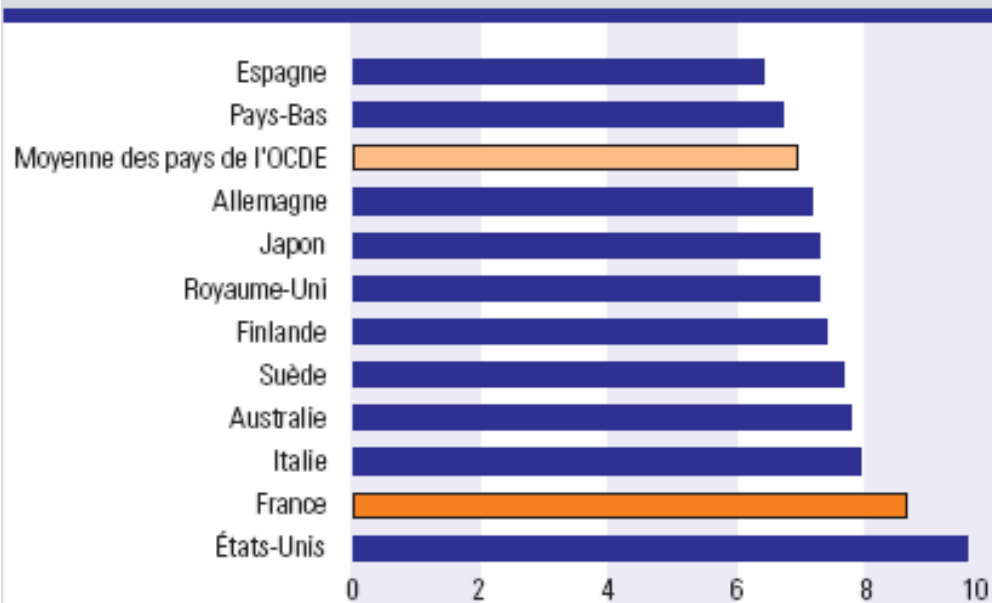
## Elèves par enseignant

### Nombre moyen d'élèves par enseignant dans l'enseignement élémentaire (2004)



## Coûts par élève

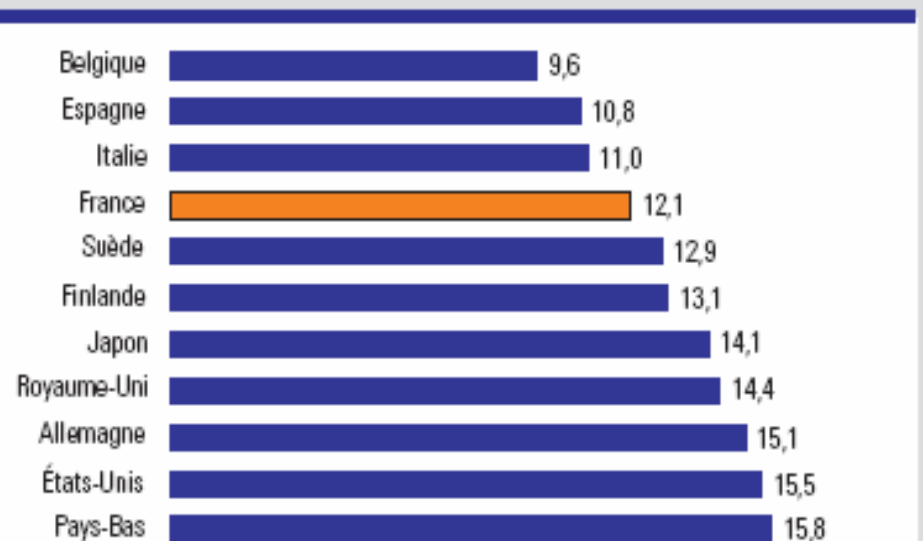
**Dépense moyenne pour un élève du secondaire**  
Public et privé, en milliers d'équivalents-dollars (2003)



Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

## Elèves par enseignant

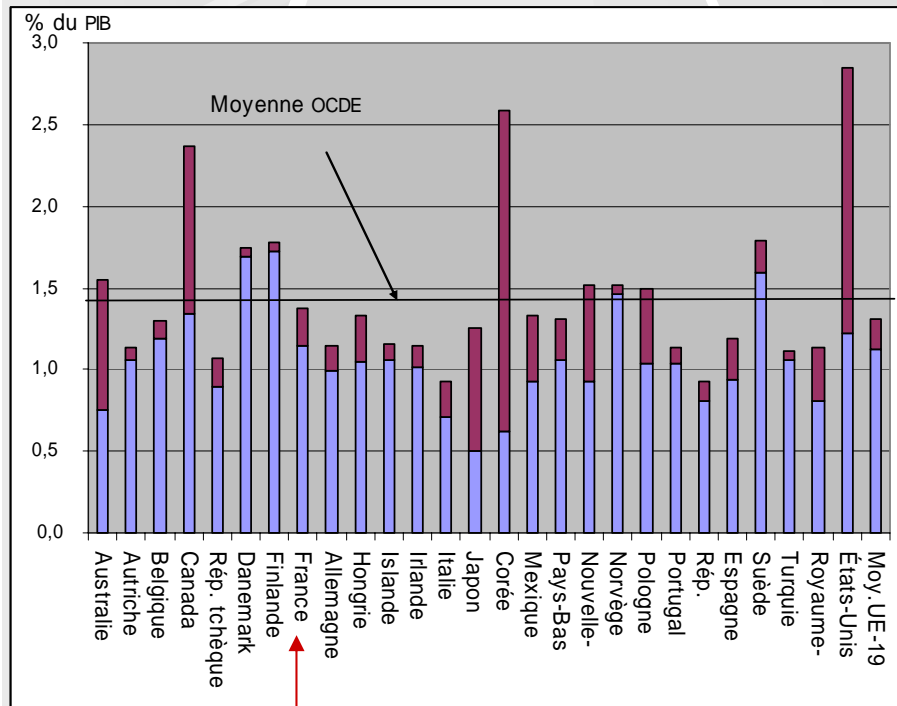
**Nombre moyen d'élèves par enseignant**  
dans le second degré (année 2004)



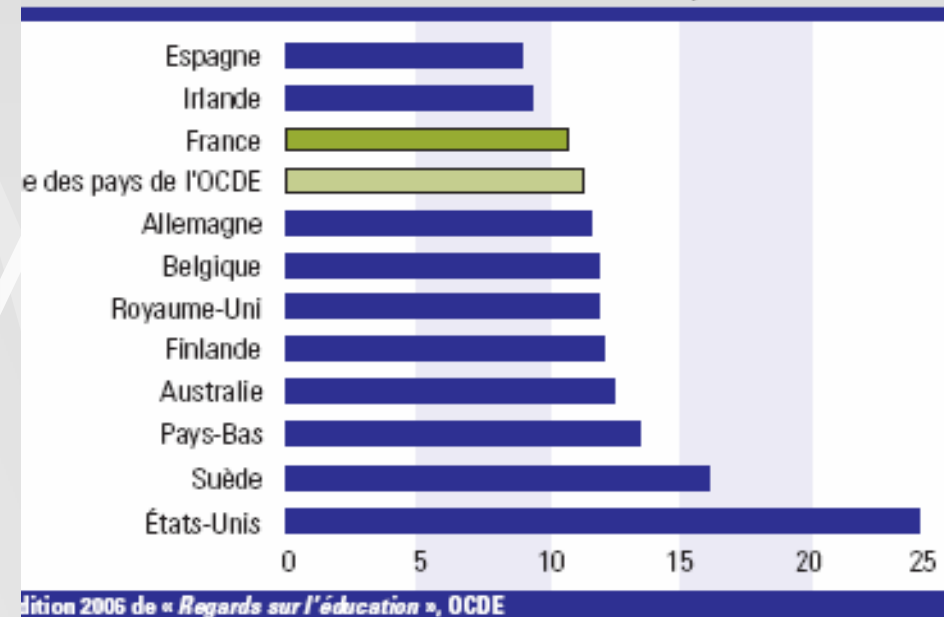
Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

# Dépenses pour l'enseignement supérieur : la France 'très moyenne'

## Dépenses publiques et privées en % du PIB



Dépense moyenne annuelle par étudiant, y compris activités de recherche et développement  
en milliers d'équivalents-dollars 2003

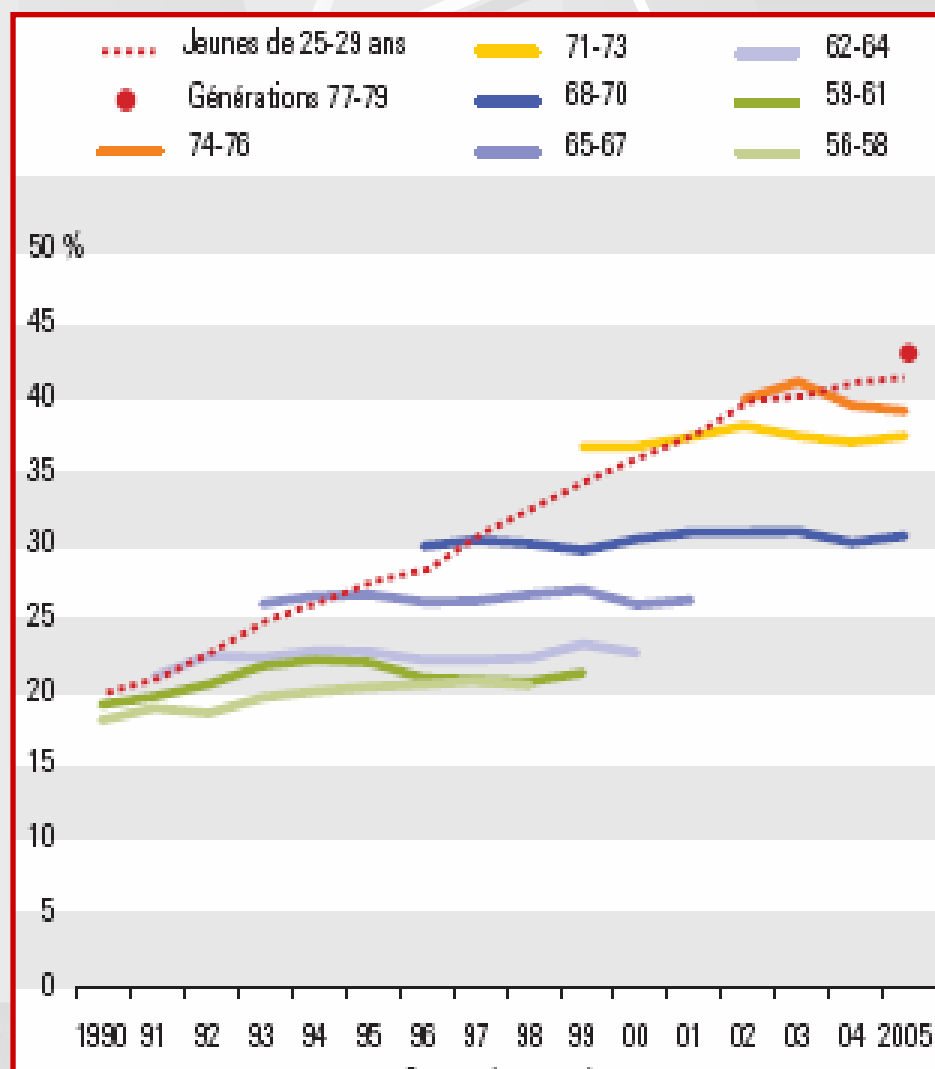


*La France également moyenne pour la dépense cumulée sur la durée moyenne des études*

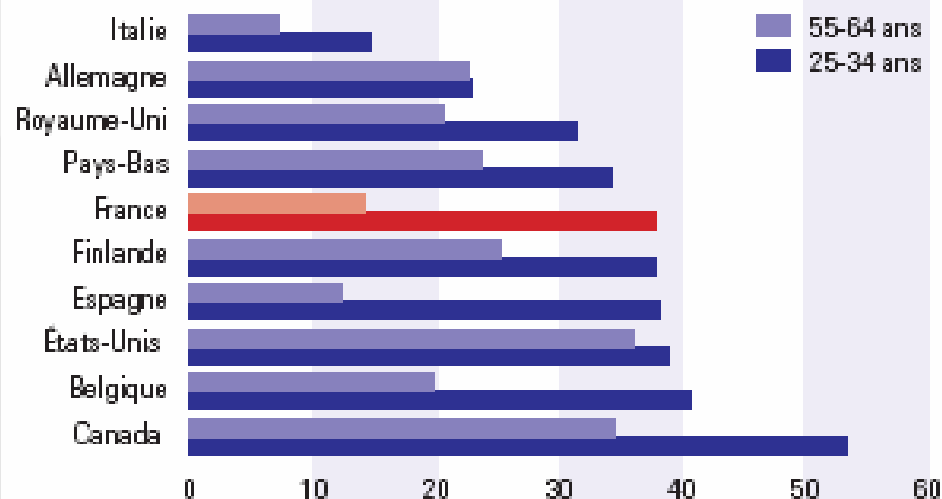
# le niveau de formation et les diplômes des jeunes sortants de formation initiale

# 08

## 40% de diplômés de l'enseignement supérieur



Part de la population diplômée de l'enseignement supérieur



# Les problèmes de mesure dans l'enseignement supérieur (1)

Trois notions :

- Taux d'accès à l'enseignement supérieur
- Taux de « survie » dans l'enseignement supérieur
- Taux d'obtention d'un premier diplôme de l'enseignement supérieur

Utilisation de la CITE (ISCED) : distinction entre niveau 5A (supérieur long) et 5B (supérieur court)

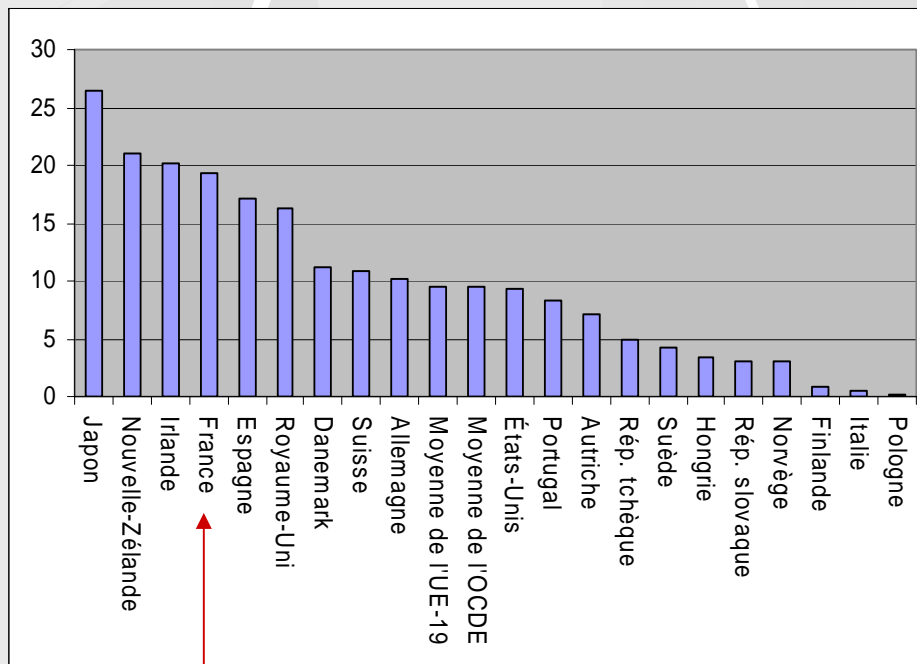
# Les problèmes de mesure dans l'enseignement supérieur (2)

<b>Pays membres de l'OCDE</b>	<b>Taux d'accès enseignement supérieur 5 A + B</b>	<b>Diplôme fin secondaire 3 A + B</b>
Australie	70	70
Japon	75	69
Corée	94	66
Nouvelle-Zélande	140	75
Royaume-Uni	80	78

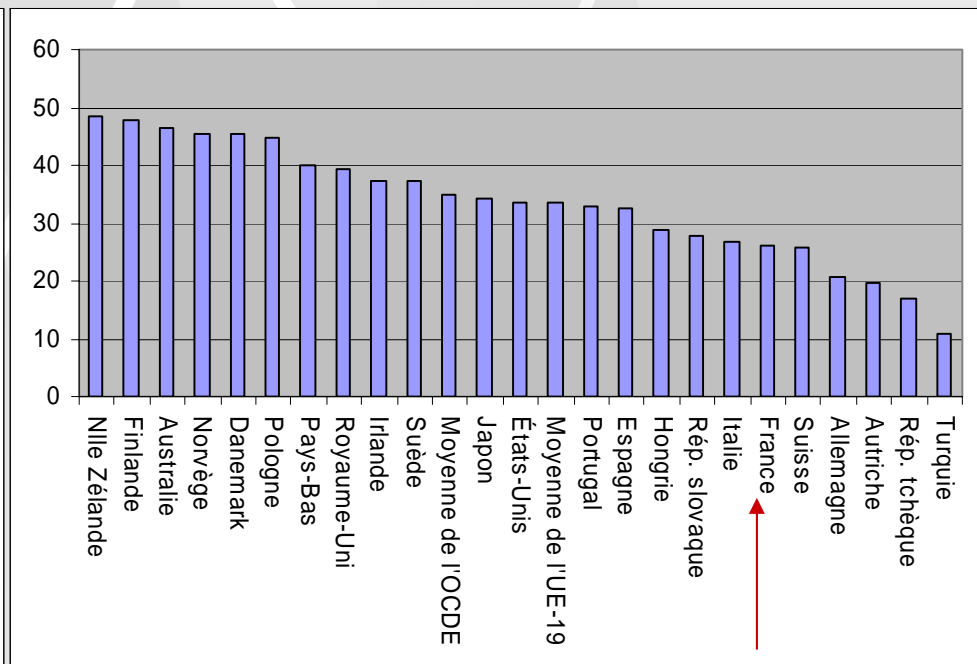
*Très fort les Néo-Zélandais... mais les autres pays ont aussi de la génération spontanée d'étudiants...*

# Les problèmes de mesure dans l'enseignement supérieur (3)

## Obtention d'un diplôme du supérieur court



## Obtention d'un diplôme du supérieur long



*Pour la France : objectif 50% d'une génération diplômée de l'enseignement supérieur*



# Taux de survie dans l'enseignement supérieur en France (2004)

*à partir de données individuelles sur les étudiants*

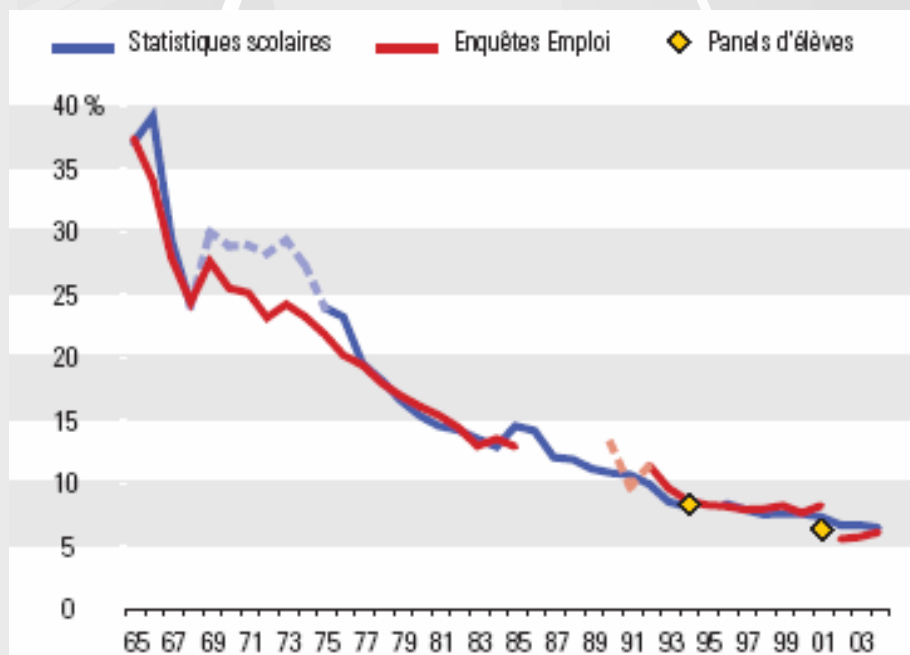
	Diplômés en :	Diplômés de type tertiaire type A	Diplômés de type tertiaire type B	Ensemble des diplômés du supérieur	Sortant sans diplôme du supérieur
Entrants en :					
Tertiaire-type A	100	64.3	14.5	78.8	21.2
Tertiaire-type B	100	1.6	77.6	79.2	20.8
Ensemble du supérieur	100	38.5	40.5	79.0	21.0

Source : DEP - échantillon issu du panel

*Sur 100 étudiants qui démarrent une formation de niveau universitaire (Supérieur de type A) :*  
*64 obtiendront un diplôme au moins équivalent à la licence*  
*15 se réorienteront vers une formation de type 5B (IUT, STS...) et obtiendront un diplôme*  
*21 sortiront du système sans obtenir un diplôme du supérieur*

6% des jeunes sortent sans qualification (VI-Vbis),

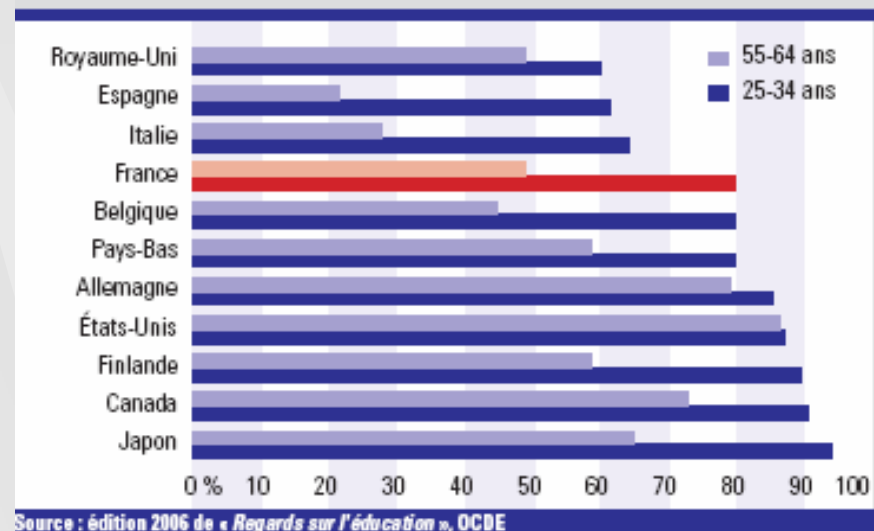
17% sans diplôme du second degré



Lecture : en 1965, plus de 35 % des sortants finissaient leur formation initiale « sans qualification », selon les termes d'époque. Ils arrêtaient avant l'année terminale d'un CAP ou BEP ou une seconde, autrement dit après l'enseignement primaire, le collège, ou quelques mois de formation professionnelle. Ils représentent aujourd'hui 6 % des jeunes.

Source : calculs DEPP à partir des enquêtes Emploi de l'INSEE, des statistiques scolaires et des panels d'élèves.

Part de la population au moins diplômée du second cycle du secondaire (2004)



Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

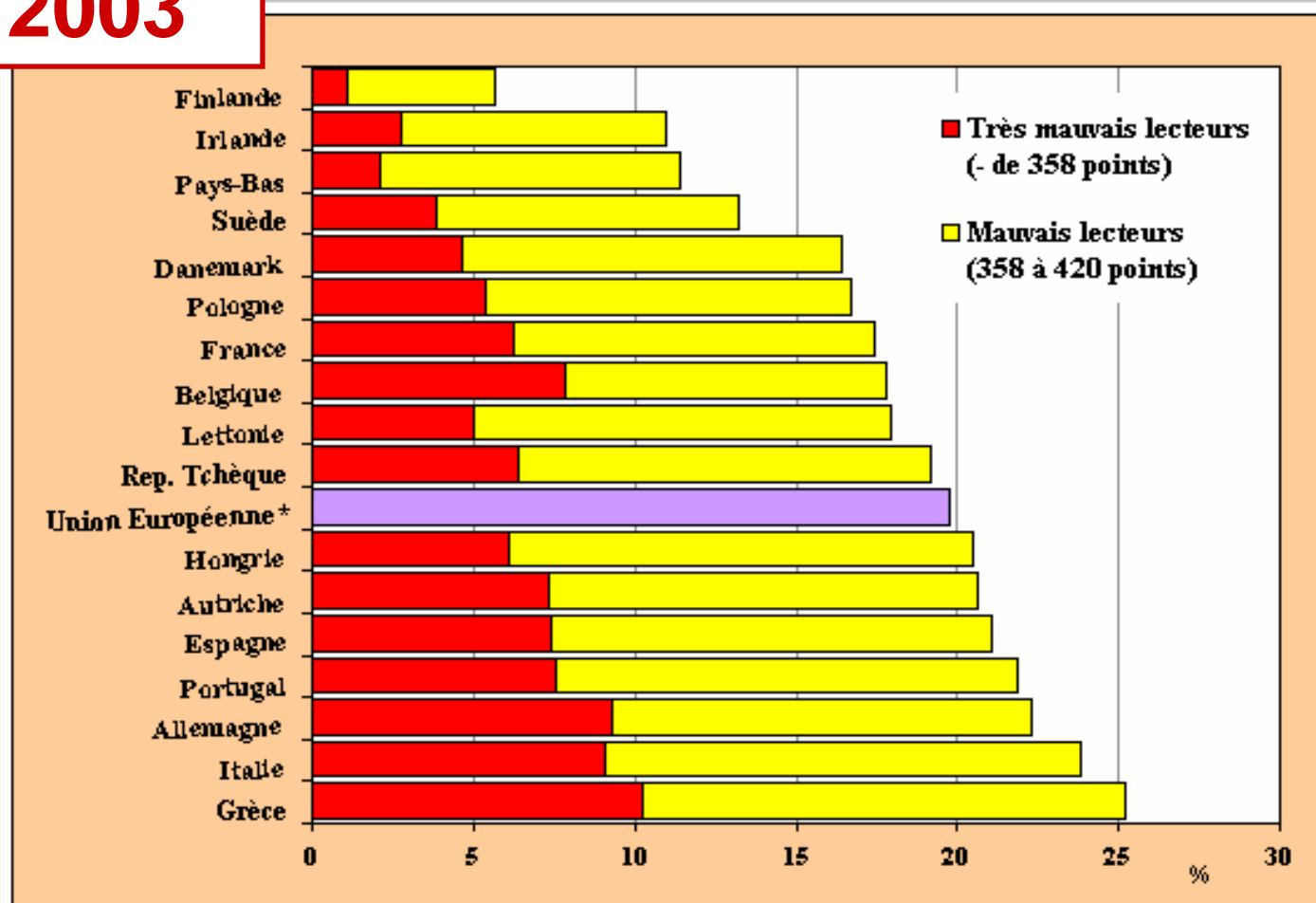
# Les problèmes de mesure (suite) : les sorties précoces

Quelques problèmes au niveau  
européen....

- Cohérence entre sorties précoces et taux d'accès au second cycle du secondaire ? Exemple : France 12% et 81% - Royaume-Uni 78% et 13% - Slovénie 90% et 4%...

## Proportions de jeunes de 15 ans présentant de faibles compétences en lecture

# PISA 2003



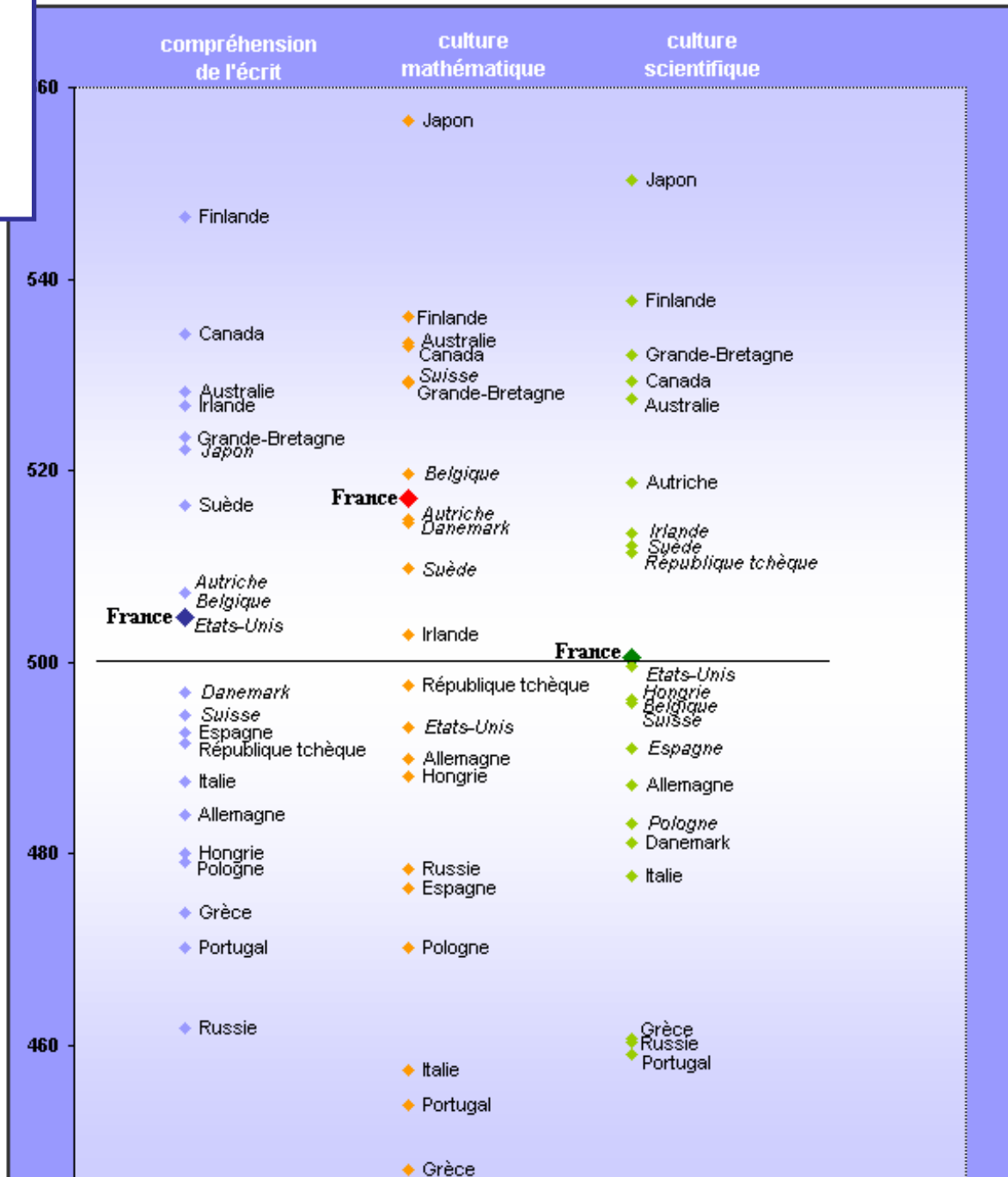
Source: calculs OCDE à partir des données du programme international pour l'évaluation des élèves (PISA)

\* estimation de la commission européenne à partir des résultats de 16 pays

Lecture : selon les tests de littéracie de l'enquête de 2003, les enfants de 15 ans sont, en France, pour 6% de très mauvais lecteurs (moins de 358 points) et pour 11% de mauvais lecteurs (entre 358 et 420 points), soit un total de 17% (moins de 420 points), contre 15% en 2000.

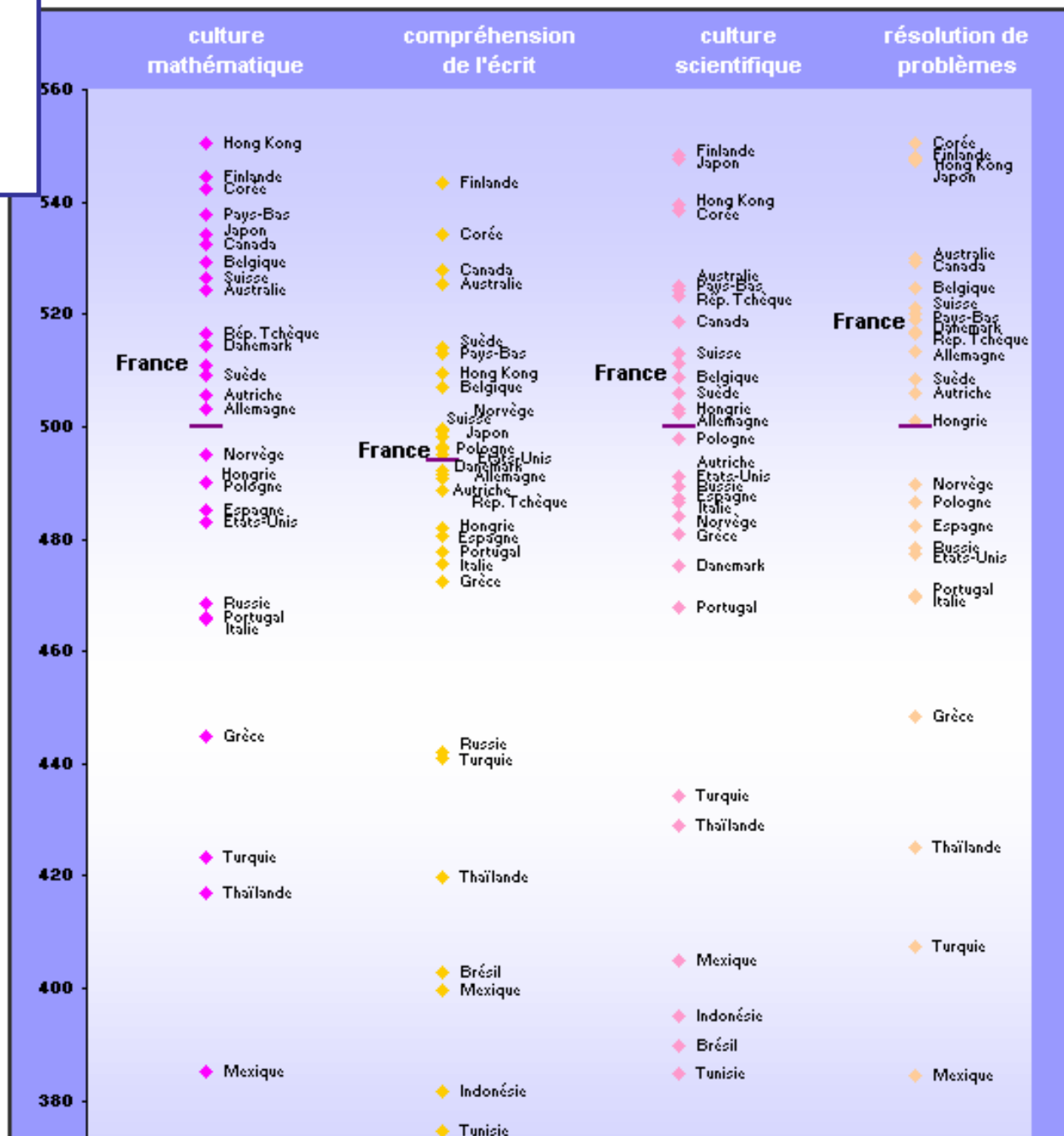
# PISA 2000 :

classement des pays  
selon les trois dimensions  
évaluées



# PISA 2003 :

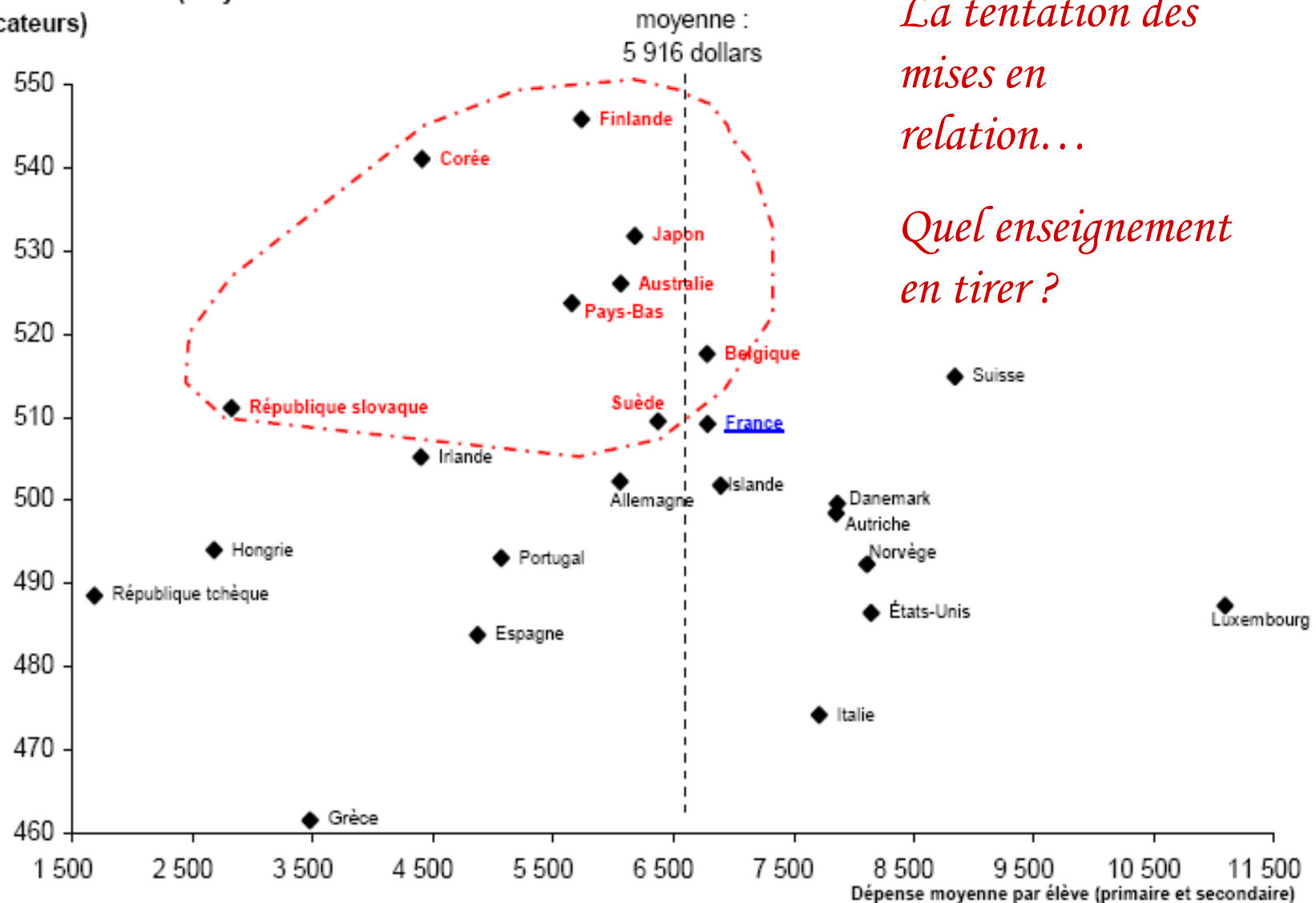
classement des pays  
selon les quatre  
dimensions évaluées



# Coûts et résultats : *comparaisons internationales*

2003

Score moyen au test PISA (moyenne des quatre indicateurs)



*La tentation des mises en relation...*

*Quel enseignement en tirer ?*

- 
- Suède
  - Pays-Bas
  - Angleterre
  - Bulgarie
  - Ontario
  - Lettonie
  - Hongrie
  - Italie États-Unis
  - Allemagne
  - Québec
  - Écosse
  - *France - Grèce*
  - Islande
  - Roumanie
  - Israël
  - Slovénie
  - Norvège
  - Chypre
  - Moldavie
  - *Nlle-Zélande*
  - *R. Slovaque*
  - *Hong-Kong*