

A l'attention de Monsieur Dominique Poggioli  
Coordonnateur des innovations et expérimentations  
DIFOR – Rectorat de Corse  
Boulevard Pascal Rossini  
B.P. 808  
20192 – AJACCIO cedex 4

**innovation@ac-corse.fr**

## Académie de Corse

### Bilan annuel (2010-2011) d'une action innovante et expérimentale

**Titre :** aménagement du temps scolaire et création de groupes de compétences en français en 6<sup>e</sup>

**Etablissement :** Collège du Cap 20228 – LURI

**Nom du coordonnateur et discipline :** Nicole Strenna-Bertaux, Lettres modernes  
(nicole.strenna.bertaux@orange.fr)

**Nombre d'enseignants engagés :** 2, en Lettres modernes

**Objet :** 3<sup>e</sup> année (2010-2011) du contrat d'innovation et d'expérimentation (2008-2012)  
2 classes (6<sup>e</sup> 1 et 6<sup>e</sup> 2) : 31 élèves

#### **1 – Résumé de l'action :**

- **origine du projet :** initié en septembre 2008, proposé par la communauté éducative du Collège du Cap au regard d'une réflexion permanente sur les dispositifs à mettre en œuvre pour répondre aux difficultés des élèves (dispositifs inscrits dans le Projet d'établissement).

- **aspect innovant :** les séances en groupes de compétences sont construites sur la volonté de remettre l'élève et le groupe au centre de la progression pédagogique, celle-ci dépendant au fur et à mesure des acquis des élèves. En conséquence, l'aménagement du temps scolaire pour permettre la création de ces « groupes » en 6<sup>e</sup>, s'effectue comme suit : sur les 6 heures hebdomadaires, 2 heures dévolues à l'expérimentation sont placées en barrette, pour permettre l'ajustement continu des groupes, en fonction des progrès réalisés par chacun (en 2010-2011, le mardi et le jeudi, de 8h30 à 9h25).

- **activités des élèves :** à partir des résultats d'une évaluation commune de rentrée portant : a) sur des points de grammaire étudiés au primaire, - choix d'exercices vérificateurs d'acquis, in *Cahier d'exercices de grammaire 6<sup>e</sup>*, Nathan, 2010 -,

b) sur le repérage de la chronologie dans un texte,

c) sur la lecture des consignes, et,

d) sur une production écrite (suite de texte),

résultats qui ont démontré un très faible niveau de départ pour certains élèves (ainsi que décrit dans le paragraphe 2, ci-après), 26 heures ont été consacrées aux compétences non acquises, parmi lesquelles, particulièrement :

- méthodologie : lecture des consignes ;
- copie d'un texte et calligraphie ;
- accord sujet-verbe : reconnaissance et repérage / sujet déplacé ou inversé ;
- présent de l'indicatif ;
- transformation d'un texte à partir de contraintes grammaticales ;
- repérage de la chronologie : indications spatio-temporelles ;
- maîtrise des accords pour construire le sens d'un texte / terminaisons verbales ;
- production écrite : résumés (après entraînement à l'oral), écriture pour autrui.

Les groupes ont été modifiés au fur et à mesure de la progression, et 3 évaluations communes ont permis d'en vérifier les différents stades et de réaliser les ajustements nécessaires.

Comme les 2 années précédentes, il est à noter que la compétence « copie d'un texte sans erreurs » a révélé un lien manifeste entre niveau d'orthographe et maîtrise de la compétence en question.

## **2 – Evaluation :**

- **difficultés organisationnelles** : aucune, cette année, car les 2 heures hebdomadaires « en barrette » étaient inscrites dans l'emploi du temps, et l'expérimentation a été réalisée par les deux mêmes enseignants qu'en 2009-2010.

- **difficultés techniques** : maintenir les 2 heures par semaine n'a pas toujours été possible en raison, d'une part, de la participation des élèves à l'opération « Collège au cinéma » (sorties à Bastia, avec préparation et contrôle) et, d'autre part, des modifications d'emploi du temps (entre autres : stages, activités pédagogiques programmées sur l'année, convocations à des jurys d'examen), qui ont nécessité la récupération d'heures pour maintenir l'objectif de la progression annuelle (programme).

- **difficultés pédagogiques** : l'évaluation commune de rentrée a révélé des classes extrêmement hétérogènes, avec, particulièrement, pour 8 élèves, un niveau de départ en inadéquation marquée au regard du niveau attendu à l'entrée en 6<sup>e</sup> : aucun primo-arrivant cette année, mais 3 élèves présentant des troubles spécifiques des apprentissages (dont dyslexie, - et diagnostiqués dès le mois de juin 2010), et 5 présentant des difficultés de compréhension marquées et/ou troubles du comportement : ce groupe de 8 élèves a nécessité une prise en charge particulière et a été dirigé vers un intervenant référent, pendant les heures en barrette.

- **réussites pédagogiques et conséquences sur les résultats et la réussite des élèves** : malgré la forte hétérogénéité, les résultats obtenus aux trois évaluations communes de septembre, janvier et avril, ont démontré une nette progression pour la majorité des élèves : sur 31 élèves, 7 ont acquis l'ensemble des compétences étudiées et 16 ont progressé à des degrés divers, selon leur niveau de départ. Quant aux 8 élèves évoqués ci-dessus, 5 n'ont pas surmonté leurs difficultés, tandis que 2 ont amorcé quelques progrès.

Comme il en a été fait le constat les 2 années précédentes, il est avéré qu'avoir clairement défini pour chaque élève telle ou telle compétence non acquise, l'avoir travaillée en groupes pour ensuite la réinvestir dans un ensemble plus vaste en classe, a permis à chacun de réaliser les efforts à accomplir de façon précise. Ce travail « compétence par compétence » a mieux concentré ces efforts, car la gestion des difficultés s'est faite étape par étape et a entraîné toujours plus de confiance en soi (voir ci-après, en pièce jointe, les témoignages des élèves).

## **3 – Perspectives et nouvelles pistes d'action :**

- **perspectives** : l'expérimentation devrait être reconduite, en 2011-2012, pour la 4<sup>e</sup> et dernière année du contrat.

- **nouvelles pistes d'action** : à l'instar de l'année dernière, une réunion de concertation CM2-6<sup>e</sup> avec les enseignants du primaire (qui a eu lieu le 26 mai), a permis de cibler les élèves en grande difficulté, en fonction des résultats de l'évaluation en CM2 : la constitution des groupes de compétences, comme en 2010-2011, pourra donc se faire, avec précision, dès septembre ;

- à cela, s'ajoute la poursuite de notre démarche (initiée l'année dernière, suite à la formation reçue par l'équipe pédagogique sur Les troubles spécifiques des apprentissages), de proposer, aux familles, de l'aide pour le dépistage de ces troubles, à effectuer dès le mois de juin. Il est incontestable que les élèves dont les difficultés étaient repérées dès septembre, ont été plus efficacement pris en charge, et il a été noté que certains de ceux suivis dès 2009, -- se trouvant donc en 5<sup>e</sup> en 2010-2011 --, ont poursuivi leurs progrès, car plus confiants grâce à l'aide apportée, à la fois, à l'extérieur et dans l'établissement.

A Luri, le 1<sup>er</sup> juin 2011  
Nicole Strenna-Bertaux

P.J. : témoignages d'élèves (1 page).



## **TEMOIGNAGES ECRITS**

### **RECUEILLIS AUPRES DES ELEVES DE 6<sup>e</sup> 1 et 2**

**« Ce que m'ont apporté les groupes de compétences » :**

\*Les groupes de compétences, c'est bien car on mélange les classes et ce n'est pas noté.

\*J'aime les groupes de compétences car on apprend plus de choses qu'en cours normal parfois. Ça nous permet de mieux participer et de mieux comprendre.

\*Les groupes de compétences m'ont bien plu parce que les classes étaient mélangées. On était par deux et c'était pratique car on pouvait s'aider. Je comprenais bien toutes les leçons.

\* Les groupes de compétences m'ont bien aidé pour les leçons que je n'avais pas comprises et être en binômes avec des élèves de l'autre classe, c'était bien.

\*J'ai compris beaucoup de choses que je ne comprenais pas en classe.

\*J'aime bien les groupes de compétences si on n'a pas bien compris quelque chose en cours. On le reprend plus lentement pour bien le comprendre.

\*Le fait de travailler avec l'autre classe a été très bien, d'aider quelqu'un qui a des difficultés a été plus dur.

\*J'ai trouvé que les groupes de compétences, on ne les faisait pas assez souvent. J'ai trouvé aussi que mélanger les classes, c'était bien.

Mai 2011

## ACADEMIE DE CORSE

### BILAN FINAL D'UNE ACTION INNOVANTE (2p.max.)

*A renvoyer par voie électronique ([innovation@ac-corse.fr](mailto:innovation@ac-corse.fr))*

*avant le 15 juin 2011 (s/c du chef d'établissement)*

Vous êtes engagés dans un travail et une réflexion collective. L'écriture participe pleinement de l'action innovante que vous menez parce qu'elle introduit une distance par rapport à la pratique. En ce sens, c'est d'abord à vous que s'adresse cet écrit. Dans un second temps, il s'adresse à tous les enseignants qui sont intéressés par la réflexion sur les pratiques pédagogiques. Le texte attendu qui sera mis en ligne est un moyen de faire connaître votre pédagogie innovante. Il alimentera un véritable système d'échanges tant sur le plan académique que sur le plan national (site Eduscol).

**Titre :** Aménagement du temps scolaire

**Établissement :** Collège du Cap - LURI

**Nom du coordonnateur et discipline** Mme BONINI / Mme LUCIANI

**Nombre d'enseignants engagés et disciplines :** 2 Mathématiques

#### **-1- RESUME DE L' ACTION :**

*Indiquer l'origine du projet, préciser les moyens utilisés, exposer l'aspect innovant, décrire les activités ou les réalisations des élèves.*

L'origine du projet était d'aider les élèves en difficulté pour qu'ils ne décrochent pas et aussi de pousser davantage les élèves en réussite sur une compétence donnée.

Nous avons décloisonné les 2 classes de 6ème dur 2 heures/semaine et les 4ème sur 1 heure. Les groupes de compétence évoluant suivant l'item traité.

Activités : travail en binôme, homogène ou hétérogène,. Travail sur l'ordinateur, les logiciels de mathématiques, réalisation de figures géométrique complexes avec et avec Géogébra les instruments de géométrie.

#### **-2- VOTRE ÉVALUATION :**

*Préciser les difficultés éventuelles (financières, pédagogiques, techniques, organisationnelles, etc. ...), les réussites pédagogiques, les conséquences sur les résultats ou la réussite des élèves*

l'emploi du temps des 2n professeurs doit être en barrette et ce n'est pas toujours facile à mettre en place. La progression des professeurs doit être identique et sur le même rythme tout au long de l'année. Les élèves apprécient beaucoup ces échanges, s'investissent plus et sont moins décrocheurs, et pour les élèves en réussite, cela crée émulation.

#### **-3- LES PERSPECTIVES ET LES NOUVELLES PISTES D'ACTION :**

Groupe de compétence souhaité en 3ème

Questionnaire bilan pour connaître l'avis les élèves

mettre en place une progression spiralée.

